

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4068 DEL 16/5/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 17/05/2019

Verbale della I° adunanza

Il giorno 29 Luglio 2019, alle ore 14:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Scienze per la Qualità (QUVI) dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna - Settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport - SSD M-EDF/01 Metodi e Didattiche delle Attività Motorie.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5346 del 2 Luglio 2019:

Componente: Prof. Gianandrea Pasquinelli – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Samuele Maria Marcora – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Massimo Sacchetti – Professore presso l'Università di Roma "Foro Italico".

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Samuele Maria Marcora, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Gianandrea Pasquinelli. La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4068 del 16/5/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. N. 39 del 17/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.


Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 2 Settembre 2019 alle ore 10:00 presso AFORM - Settore Servizi didattici "Farmacia e Scienze Motorie", V.le Berti Pichat, 10 (terzo piano), Bologna, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 2 Settembre alle ore 14:00 presso AFORM - Settore Servizi didattici "Farmacia e Scienze Motorie", V.le Berti Pichat, 10 (terzo piano), Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 2 Settembre 2019 alle ore 10:00 presso AFORM - Settore Servizi didattici "Farmacia e Scienze Motorie", V.le Berti Pichat, 10 (terzo piano), Bologna, per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 29 Luglio 2019

PRESIDENTE

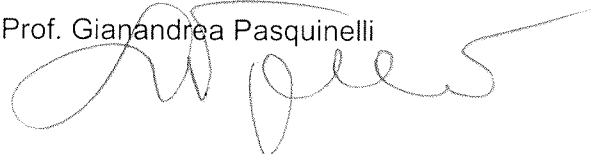
Prof. Samuele Maria Marcora

COMPONENTE

Prof. Massimo Sacchetti

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Gianandrea Pasquinelli



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE PER LA QUALITA' DELLA VITA, Settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/01, composta da

Presidente: Samuele Marcora - Professore ordinario presso l'Università di BOLOGNA,
Componente: Massimo Sacchetti - Professore ordinario presso l'Università di Roma "Foro Italico",

Componente/Segretario: Gianandrea Pasquinelli - Professore ordinario presso l'Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero; max punti 2 attribuito sulla base della congruenza con il SSD M-EDF/01

b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; *max punti 20* attribuiti come segue:

- Titolarità di insegnamenti o moduli universitari (didattica frontale) nel SSD M-EDF/01 in corsi di laurea o di laurea magistrale. Per ogni incarico punti 1

- Titolarità di insegnamenti o moduli universitari (didattica frontale) in SSD affini in corsi di laurea o di laurea magistrale. Per ogni incarico punti 0,5

- Docenza universitaria con titolarità dell'incarico presso master, scuole di specializzazione, corsi di perfezionamento o alta formazione, scuole di dottorato: per ogni anno in cui si sono svolte attività di questo tipo nel SSD oggetto del bando o in SSD affini, punti 0,25 (a questa specifica voce potrà essere assegnato max 1 punto)

- attività di tutorato e/o esercitazioni: Per ogni anno in cui si sono svolte attività di questo tipo nel SSD oggetto del bando o in SSD affini, punti 0,25 (a questa specifica voce potranno essere assegnati max 4 punti)

- Didattica integrativa e di servizio agli studenti: relatore o correlatore di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato: per ciascuna tesi, punti 0,1 (a questa specifica voce potranno essere assegnati max 4 punti)

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificate istituzioni in Italia o all'estero.



Si valutano i periodi (escluso il periodo di dottorato) formalizzati mediante borsa di studio, contratto di collaborazione, assegno di ricerca, RTD o equivalenti, escludendo sovrapposizioni temporali. *max punti 22 attribuiti come segue:*

- per ogni mese punti 0,2

- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Saranno valutate la attività svolte a livello di gruppi di ricerca individuati da progetti competitivi finanziati a livello nazionale e internazionale, escludendo il periodo di dottorato di ricerca; *max punti 3 così assegnati:*
 - Coordinamento, direzione e/o responsabilità
 - Principal Investigator in progetto competitivo finanziato, 1 punto ciascuno
 - Partecipazione
 - per ogni progetto o gruppo di ricerca 0,4 punti

- e) Titolarità di brevetti congruenti con il SSD oggetto del bando; *max punti 0,5*
 - per ogni brevetto punti 0,25

- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max punti 2* di cui:
 - per ogni convegno punti 0,1

- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max punti 0,5*
 - per ogni premio di cui il candidato è risultato vincitore, punti 0,25

Definiti i criteri di massima, viene stabilito che la valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione utilizzerà le Banche Dati Web of Science (WOS), Journal Citation Reports e SCOPUS per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni presentate e all'intera carriera dei candidati.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1. Fino a 36 punti per le pubblicazioni presentate dal candidato** (massimo 3 punti per ogni pubblicazione presentata) secondo i seguenti criteri:
 - Originalità, innovatività, rigore metodologico. *Max punti 12 complessivi e 1,0 per pubblicazione* assegnati sulla base del giudizio collegiale espresso dalla commissione:



- Congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando o settori affini. *Max punti 12 complessivi e 1,0 per pubblicazione così assegnati:*

nessuna	0 punti
limitata	0,2 punti
sufficiente	0,4 punti
discreta	0,6 punti
buona	0,8 punti
elevata	1,0 punti

- Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. *Max punti 6 complessivi e 0,5 per pubblicazione* assegnati in base alla posizione nell'elenco degli autori:

primo, ultimo e/o autore corrispondente...	punti: 0,5
secondo o penultimo	punti: 0,3
altre posizioni	punti: 0,1

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione. Si utilizza la divisione in quartili della collocazione editoriale per IF settoriale (Banca dati Journal Citation Reports) relativamente all'anno di pubblicazione. Verrà valutata primariamente la categoria Sport Sciences; se la rivista non è ricompresa in tale settore, verrà attribuito il punteggio relativo al quartile disponibile più alto. *Max punti 6 complessivi e 0,5 per pubblicazione così assegnati:*

Q1	= 0,50 punti
Q2	= 0,40 punti
Q3	= 0,30 punti
Q4	= 0,20 punti
No IF	= 0,10 punti

2. fino a 14 punti per la consistenza della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva della carriera, si avvale dei medesimi riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale di pubblicazioni scientifiche.
- parametro atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch – H index). Il valore di H index sarà ricavato dalle banche dati WOS e SCOPUS e verrà considerato quello più alto.

I 14 punti verranno così suddivisi:

- numero totale di pubblicazioni scientifiche, *max punti 7* così assegnati:

0-10=	punti 0
11-15=	punti 1
16-20=	punti 2
21-25=	punti 3
26-30=	punti 4
31-35=	punti 5
36-40=	punti 6
>40	= punti 7

- H index, *max punti 5* così assegnati:

1-3=	punti 1
------	---------



4-7= punti 2
8-11= punti 3
12-15= punti 4
>16= punti 5

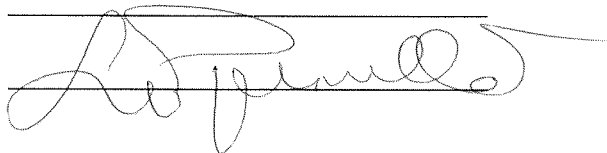
- Intensità e continuità temporale, *max punti 2*. Il punteggio viene calcolato valutando il più recente quinquennio (2015-2019), tenendo conto di eventuali periodi di congedo. Sono assegnati a ciascun anno i seguenti punteggi, in relazione al numero di articoli scientifici pubblicati

0 articoli = punti 0
1 articolo= punti 0,1
2 articoli= punti 0,2
3 articoli= punti 0,3
4 articoli o più = punti 0,4

PRESIDENTE

COMPONENTE

COMPONENTE/SEGRETARIO



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. N. 4068 del 16/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 17/05/2019**


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Sacchetti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-EDF/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gianandrea Pasquinelli.

In fede

Roma, 29/07/2019

Il Prof.




COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. N. 4068 del 16/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 17/05/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Samuele Maria Marcora, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-EDF/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gianandrea Pasquinelli.

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Samuele Marcora', written in a cursive style.

Chatham, 29/07/2019